
NOTAT

Oppdrag: Wilsgård Fiskeoppdrett AS
SØKNAD OM ENDRING AV ANLEGGSPLOSSERING PÅ LOKALITET YTRE JØVIK

Tema: **SØKERS VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENsutREDNING**
Dato: 20.02.2022

Til: Troms og Finnmark Fylkeskommune
Fra: YPK AS v/ Yngve Paulsen

1. Innledning

Wilsgård Fiskeoppdrett AS har søkt endring av anlegg på etablert lokalitet Ytre Jøvik i Senja kommune. Endringen omsøkes etter at Senja kommune i ny kystsoneplan vedtatt i mars 2021, har utvidet akvakulturområdet på Ytre Jøvik slik at anlegget kan bli lagt i bedre posisjon i forhold til strømforhold, undervannstopografi og dybder på lokaliteten. Produksjonen skal ikke økes, slik at nåværende tillatelse på 5400 MTB opprettholdes.

Troms og Finnmark Fylkeskommune krever at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf. § 4, annet ledd. Denne vurderingen om behov for konsekvensutredning fokuserer i hovedsak tiltaket påvirker sjøarealene – dvs. resipienten i Bergsfjorden og landområdene rundt.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Wilsgård Fiskeoppdrett AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket i dette tilfellet er endring plassering av oppdrettsanlegg med økning av antall rammebur til 21.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg*

II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

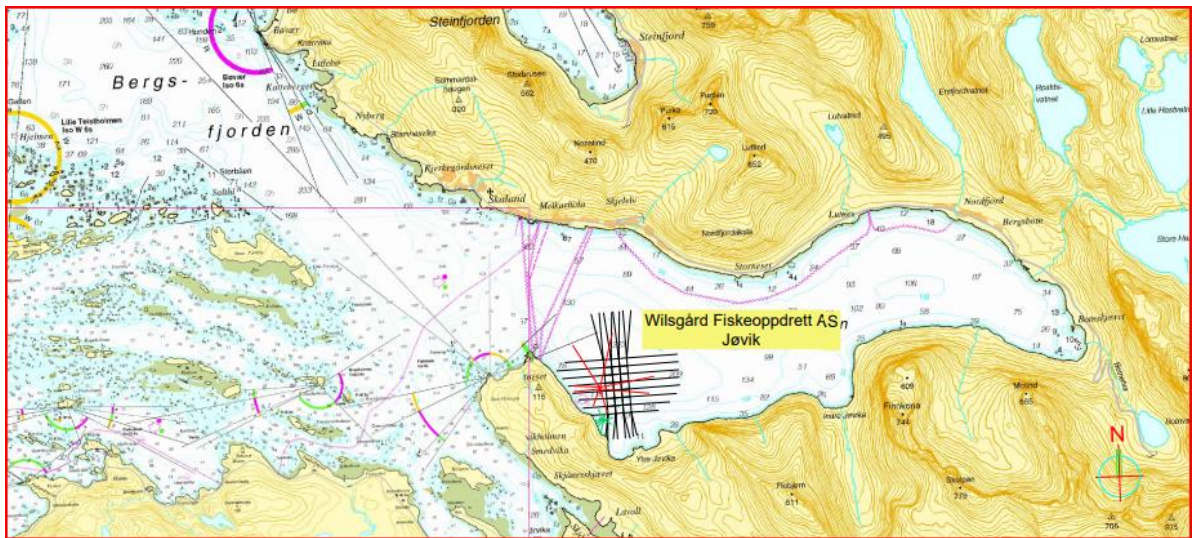
- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller

begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

I dette tilfellet omfatter det i hovedsak påvirkninger anlegget resipienten i Bergsfjorden og landområdene rundt.

2. Geografisk plassering - kort beskrivelse av tiltaket



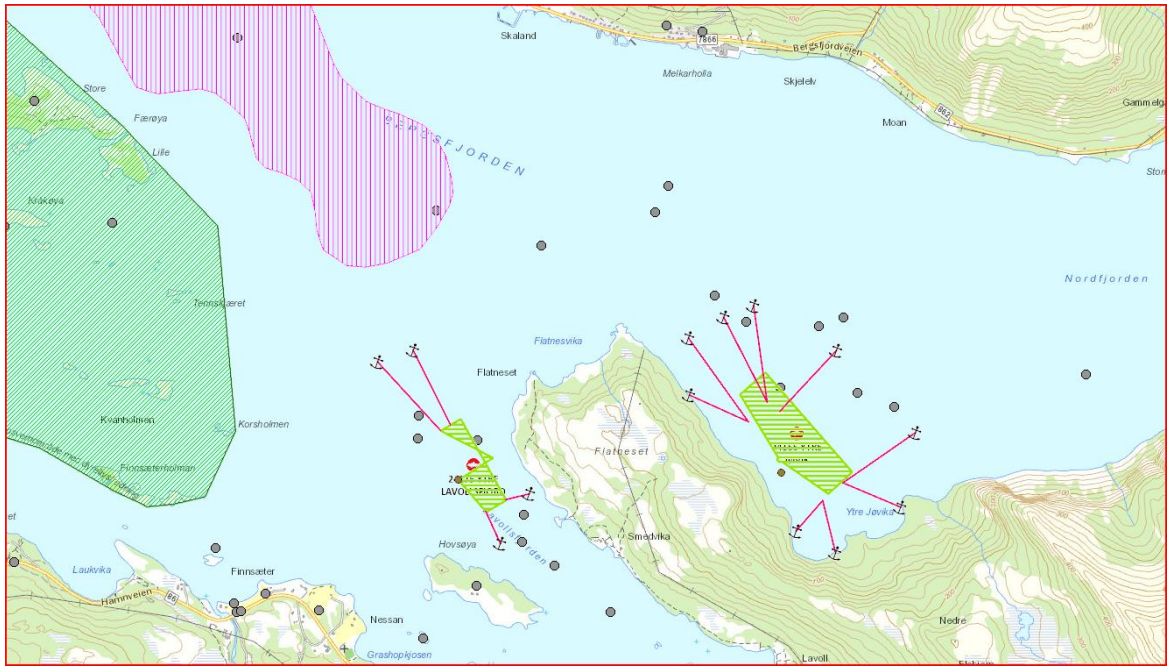
Figur 1. Wilsgård Fiskeoppdrett AS – Sjøkart Anleggsplassing lokalitet Ytre Jøvik i Senja kommune.

Wilsgård Fiskeoppdrett AS søker om endring av anleggskonfigurasjon med 21 bur med inntil 21 merder i rammefortøyning. Biomassen skal ikke endres . Anlegget består av inntil 21 merder i rammefortøyning.

3. Mulige påvirkning eller konflikt med omgivelsene

Tiltaksområdet er ikke i en nasjonal laksefjord eller i nærheten av laksevassdrag. Anlegget ligger innenfor avsatt akvakulturområde AK 14 i Kystsoneplanen til Senja kommune som ble godkjent i mars 20221..

Anlegget vil ikke komme i konflikt med farleder, hvit sektor for fyrlykter eller kabler på bunn. Endringen har ingen betydning for nautiske forhold . Se figur 1.

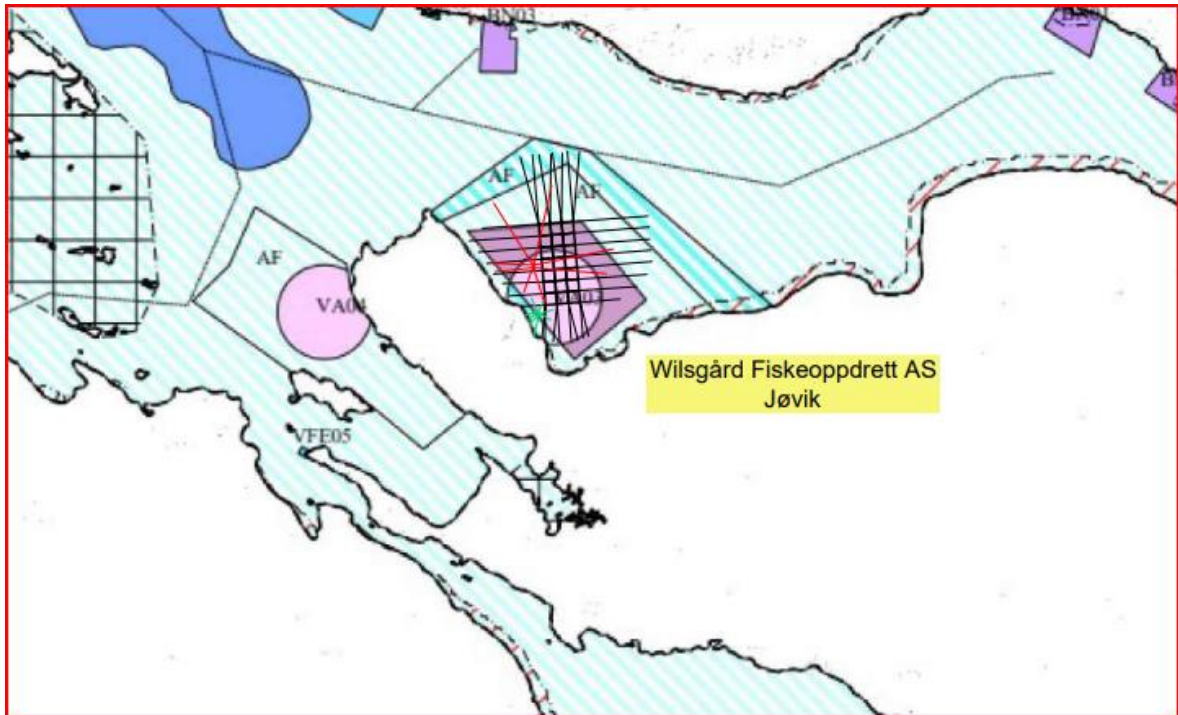


Figur 3. Oversiktskart med anlegg og fortøyninger, arter med stor forvaltningsinteresse, verneområder, fiskefelt, gyteområder kartlagt. Kilde: Naturbase 2022; Kystinfo 2022, Fiskeridirektoratet, 2022).

Ved gjennomgang av Naturbase og Fiskeridirektoratets database fant en ingen truede arter med permanent opphold i anleggsområdet. Det er ingen truede eller vernede arter i sjø i tiltaksområdet. Det er registrert fuglearter på rødliste i naturbase i anleggsområdet. Videre gjennomgang av vurderingskrav iht. §10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, blir vurdert i etterfølgende kapitler.

4. Planbestemmelser

Overflate av omsøkt anlegg ligger i godkjent akvakulturområde - AK 03 med tilstøtende AF område hvor deler av fortøyning er plassert iht. regler for gjeldende kystsoneplan for Senja kommune.



Figur 4 Anlegg med fortøyninger inntegnet AK 03 med tilstøtende AF område og i kystsoneplan for Senja.

Hele anleggets overflate ligger innenfor godkjent akvakulturområde AK 03. Fortøyningslinjer ligger i AF område hvor det er lov å plassere fortøyninger til oppdrettinstallasjoner.

5. Inngrepsfrie naturvernområder

Anlegget kommer ikke i berøring med inngrepsfrie naturområder. Anlegget utgjør ikke noen trussel mot truede eller sårbare arter og deres leveområder, eller mot andre områder som er viktig for biologisk mangfold.

Anlegget ligger ca 4 km fra lakseførende Finnsetervassdraget. Dette er i KU til Kystsoneplanen fra 2021 vurdert som en lokalt viktig elv med laks og sjørret. Endring av anleggskonfigurasjonen og plasseringen av anlegget i avsatt akvakulturområde hvor det ikke søkes utvidelse av biomasseproduksjonen vil være positivt mht. eventuell rømming og utslipp. Endringen antas å ikke ha vesentlig betydning i forhold til Finnsætervassdraget. Anlegget ligger langt fra andre anadrome vassdrag i regionen som er positivt.

Anlegget ligger 5 – 10 km til tareskog ved Bardeneset og Ertenøyene. Lokaliteten er etablert og vil ha liten betydning for denne naturtypen.

6. Forhold til naturområder

Anlegget er ikke i konflikt med større naturområder som er særlig viktig for utøvelse av friluftsliv.

7. Gyte og oppvekstområder for marin fisk

Det er ikke registrert marine gyte- eller oppvekstområder for torsk eller andre arter i anleggsområdet. Ballesvika gyteområde for torsk registrert i Fiskeridirektoratets kart database ligger ca.

9 km fra lokalitet slik at omsøkt endring av lokalitet ikke har noen konsekvens for dette område.

8. Prioriterte arter, freda eller rødlistede

Flere rødlistede arter er registrert i området. Lokaliteten er etablert og omsøkt endring vil ha liten betydning for fuglebestanden.

9. Forurensing vannmiljø – utslipp fra produksjonen

Vannforekomsten Bergsbotn har økologisk moderat tilstand (høye kobber verdier) og dårlig kjemisk tilstand. Årsak er listeførte fremmedstoffer(nikkel, bromert definyleterer) som i hovedsak er forårsaket bergverkindustrien i Bergsbotn. Endring av vil ikke ha vesentlig betydning i forhold til vannkvalitet.

Det er utført B – og C undersøkelser samt strømmåling av sjøområdet med utgangspunkt i etablert anlegg som ikke endres fysisk på lokalitet. Se Vedlegg 3 og 4. til søknad.

9.1 Utslipp fra produksjonen

Det vil bli en liten påvirkning for dyrelivet ved drift av lokaliteten. Med liten verdi av biologisk mangfold i sedimentet, medfører det en ubetydelig konsekvens for bunnfaunaen i fjorden, da mesteparten av tilførslene omsettes lokalt i sedimentet under anlegget og mye av det organiske utslippet går direkte tilbake i kretsløpet. De dyrene som blir fortrent av den organiske påvirkningen finnes i stort antall ellers i fjordbassenget, samt at fjordens dypere basseng antas å være næringsfattige der eventuelle tilførsler vil kunne stimulere dyrelivet positivt.

Strømmålinger miljøundersøkelser viser god vanngjennomstrømning og partikkelspredning ved den nye anleggsplasseringen.

10. Fiskeri – kommersiell og lokal (samisk og turistfiske)

Området ligger ca. 2,5 km fra Bergsfjorden rekefelt. Det er ikke registrert / observert lokalt fiske med passive redskaper i området. Endringen vil ikke ha betydning.

11. Akvakultur

Ytre Lavollfsjord ligger ca. 2, 5 km unna. Endringen har ingen konsekvens.

12. Friluftsområde og friluftsliv, strandsone

Området er lite benyttet som friluftsområde. Omsøkt endring vil ikke ha betydning.

13. Landskap og estetikk

Området er kategorisert som «Nord Norsk landskap», særpreget område. Anlegget ligger ikke sentralt til. Lang avstand til landbase i Hamn. Etablert lokalitet. Endring vil ha liten visuell betydning.

14. Kulturminner og kulturmiljø inkl. samiske

Det er ikke registret kulturminner i nær beliggenhet. Endringen vil ikke ha betydning.

15. Luftforurensing

Endringen av produksjonstype gir ikke økning i luftforurensing eller støy til et økende antall personer.

16. Støy – lys

Bebyggelse ligger ca. 2 km på andre siden av fjorden. Endring vil ikke ha betydning for støy og lys.

17. Konsekvens for folkehelse

Oppdrettsvirksomheten får ingen konsekvenser for befolkningens helse. Økningen av produksjonen vil ikke føre til endringer i befolkningssammensetning, boligmarked, boligbehov eller behov for tjenestetilbud.

18. Konsekvens for tilgjengelighet til uteområder

Anlegget har ikke konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester.

19. Konklusjon

Omsøkt endring av lokalitet Ytre Jøvik vil ikke føre til noen vesentlige negative virkninger for miljø og samfunn.

Wilsgård Fiskeoppdrett AS vurderer at det som vises til av vitenskapelige publikasjoner, naturfaglige undersøkelser og erfaringsbasert kunnskap i planbeskrivelse og konsekvensvurdering utført i forbindelse med ny kystsoneplan for Senja kommune i 2021 er tilstrekkelig som kunnskapsgrunnlag i forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Vi finner at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget. Føre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse, jf. § 9. Vurderingen begrunnes med at den foreslåtte arealendringen av lokaliteten ikke vil føre til noen vesentlige endringer i forhold til virkninger for miljø og samfunn.

Det er ikke påvis spesielle naturverdier i eller i nærheten av området. Det søkes ikke utvidelse av produksjonsvolum på 5400 MTB.

Den foreslåtte endringene av lokaliteten vil medføre et bedre omsetning av fekalier og evt. forspill i resipienten.

I tillegg er det utført en konsekvensutredning i forbindelse med ny kystsoneplan for Senja kommune som ble vedtatt i mars 2021 som konkluderte med utvidelse av etablert akvakulturareal.

Vurderingen begrunnes med at den foreslåtte driftsendringen av lokaliteten ikke vil føre til noen vesentlige endringer i forhold til virkninger for miljø og samfunn enn som dagens etablert lokalitet.

Etter Wilsgård Fiskeoppdretts vurdering vil ordinær saksbehandling av søknaden klargjøre alle forhold av betydning.

Tromsø, 20.02.2022

YPK AS



Yngve Paulsen